

RPO.IV.KK.2621/06/2021

Wyjaśnienia do postępowania nr RPO.IV.KK.2621/06/2021

prowadzonego z wyłączeniem stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.)

*na usługę dostępu do elektronicznego systemu informacji prawnej dla Lubelskiej Agencji
Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie w 2021 roku*

Pytanie nr 1

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg posiadania aktów prawnych z wymienionych publikatorów nie wskazując jednocześnie zakresu czasowego tych baz. Aby rozwiązać wątpliwości Wykonawca dopytuje, czy Zamawiający oczekuje kompletu ujednoczonych tekstów aktów prawnych opublikowanych w: Dzienniku Ustaw od 1918 r., Monitorze Polskim od 1945 r., wojewódzkich dziennikach urzędowych od 1999 r., dziennikach urzędowych ministerstw i urzędów od 2001 r. oraz Dziennikach Urzędowych Unii Europejskiej seria L i C – wydanie polskie od 2004 r.

Odpowiedź:

W ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający oczekuje kompletu ujednoczonych tekstów aktów prawnych opublikowanych w: Dzienniku Ustaw od 1918 r., Monitorze Polskim od 1960 r. oraz Dziennikach Urzędowych Unii Europejskiej seria L i C – wydanie polskie od 2004 r. W ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający nie oczekuje kompletu ujednoczonych tekstów aktów prawnych opublikowanych w: wojewódzkich dziennikach urzędowych oraz w dziennikach urzędowych ministerstw i urzędów.

Pytanie nr 2

Czy w ramach wymaganej bazy aktów prawnych Zamawiający oczekuje dostępu do projektów ustaw od III kadencji Sejmu wraz z możliwością ich przeglądania z poziomu konkretnej jednostki redakcyjnej aktu prawnego, której dotyczy ten projekt (np. z art. 51 Prawa przedsiębiorców)?

Odpowiedź:

Nie. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje oczekiwane przez Zamawiającego parametry zamówienia.

Pytanie nr 3

Czy w zakresie aktów prawa powszechnego, prawa resortowego oraz prawa europejskiego Zamawiający oczekuje możliwości przypisania powiadomień mailowych do wybranej jednostki redakcyjnej aktu prawnego, pozwalających śledzić zmiany przepisów, które są dla Zamawiającego szczególnie istotne?

Odpowiedź:

Nie. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje oczekiwane przez Zamawiającego parametry zamówienia.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający oczekuje, aby praktyczne wyjaśnienia posiadały ocenę co do aktualności z wyraźnym oznaczeniem: aktualny lub nieaktualny, tak aby użytkownik otrzymał jasną informację czy dany dokument jest aktualny pod kątem bieżącego stanu prawnego?

Odpowiedź:

Nie. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje oczekiwane przez Zamawiającego parametry zamówienia.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający oczekuje, aby linie/kierunki orzecznicze posiadały ocenę co do aktualności z wyraźnym oznaczeniem: aktualny lub nieaktualny, tak aby użytkownik otrzymał jasną informację czy dany dokument jest aktualny pod kątem bieżącego stanu prawnego?

Odpowiedź:

Nie. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje oczekiwane przez Zamawiającego parametry zamówienia.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający oczekuje, aby wymagane zasoby systemu informacji prawnej dostępne były dla określonego użytkownika w ramach jednego loginu, tak aby nie musiał on używać zestawu dwóch loginów i haseł aby mieć dostęp do pełnej zawartości i funkcjonalności systemu?

Odpowiedź:

Nie. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje oczekiwane przez Zamawiającego parametry zamówienia.

Pytanie nr 7

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w projekcie umowy naliczane są od całkowitej kwoty wynagrodzenia umownego i zdaniem Wykonawcy są wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8

W § 5 ust. 3 projektu umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącenia kar umownych. W związku z tym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy zgodziłby się on na takie rozwiązanie, zgodnie z którym Zamawiający informuje Wykonawcę drogą elektroniczną (e-mail) lub pisemną o zamiarze naliczenia kary umownej wraz z podaniem przyczyny naliczenia tej kary. Jeśli

Zamawiający zgodziłby się na powyższe rozwiązanie, Wykonawca proponuje, by uzupełnić ww. postanowienie o zdanie w następującym brzmieniu:

„Zamawiający informuje Wykonawcę drogą elektroniczną (e-mail) lub pisemną o zamiarze naliczenia kary umownej wraz z podaniem przyczyny do naliczenia tej kary”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 9

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dodanie do umowy postanowienia w brzmieniu: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wyraziłby zgodę na zawarcie umowy w wariantcie odnawialnym, tj. takim, na mocy którego po upływie okresu obowiązywania, umowa uległaby przedłużeniu na dotychczasowych warunkach (z zastrzeżeniem wzrostu wynagrodzenia w wysokości 4%, chyba że wskaźnik inflacji byłby wyższy), na kolejne 12-miesięczne okresy, bez konieczności składania oświadczeń woli przez którąkolwiek ze stron? Takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane na rynku i zapewnia nie tylko oszczędność czasu oraz wygodę dla obu Stron, ale i pewność oraz stałość ceny. Dodatkowo, jako Wykonawca dbamy o bezpieczeństwo naszych klientów z sektora finansów publicznych i:

- zastrzegamy, że ww. umowa w wariantcie odnawialnym nie jest umową bezterminową (jej maksymalny okres trwania to 4 lata);
- zapewniamy możliwość wypowiedzenia umowy lub złożenia oświadczenia woli o braku woli przedłużenia umowy w ww. trybie najpóźniej na dwa miesiące przed upływem bieżącego okresu abonamentowego (w efekcie umowa trwa do końca bieżącego okresu abonamentowego, ale nie ulega przedłużeniu);

- dodatkowo, zapewniamy możliwość wypowiedzenia umowy lub złożenia oświadczenia woli o braku woli przedłużenia umowy w ww. trybie również w okresie ostatnich dwóch miesięcy bieżącego okresu abonamentowego, jeśli Zamawiający nie uzyska finansowania przedmiotu umowy w kolejnym okresie (w efekcie umowa trwa do końca bieżącego okresu abonamentowego, ale nie ulega przedłużeniu).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający w paragrafie 5 zgodzi się na zapis ograniczający odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wynagrodzenia netto przysługującego Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień umowy w tym zakresie.

Zatwierdził
Dyrektor LAWP w Lublinie
Magdalena Filipek-Sobczak