

Lublin, dnia 25 marca 2008 r.

Zapytanie do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „publikację ogłoszeń prasowych w prasie codziennej o zasięgu lokalnym/ogólnopolskim na rok 2008 na potrzeby Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie”.

Wniosek

o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2006, nr 164, poz. 1163ze zm.), zwracamy się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

- jaką liczbę ogłoszeń Zamawiający zamierza zlecić do publikacji w okresie obowiązywania umowy dla Zadania II;
- w jaki sposób i na jakiej podstawie ma zostać określona całkowita wartość umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 zd. 2 wzoru umowy.

W punkcie 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opis przedmiotu zamówienia” dla Zadania I wskazano, że „Zamawiający zamierza w okresie obowiązywania umowy zlecić około 35 ogłoszeń w tytule prasowym wybranym w niniejszym zadaniu”. Natomiast dla Zadania II wskazano, że „Zamawiający zamierza w okresie obowiązywania umowy zlecić około 35 ogłoszeń w tytule prasowym”, bez wskazania, czy liczba ta dotyczy zadania II, czy też całego zamówienia. Zasadne jest więc wyjaśnienie, jaką liczbę ogłoszeń Zamawiający przeznaczył do publikacji dla tego zadania.

Ponadto w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazano, że cena oferty to brutto za 1 cm² ogłoszenia. Jednocześnie przedmiot zamówienia został określony bez wskazania maksymalnej powierzchni jednego ogłoszenia – w umowie wskazano wręcz, że wielkość ogłoszenia określać będzie każdorazowo Zamawiający. Tym samym nie jest możliwe określenie liczby cm², które zostaną zamówione przez Zamawiającego w okresie realizacji umowy, w szczególności wobec wątpliwości dotyczącej przewidywanej liczby publikowanych ogłoszeń dla Zadania II.

W związku z powyższym, nawet przy założeniu publikacji 35 ogłoszeń, na podstawie określenia przedmiotu zamówienia nie jest możliwe określenie całkowitej wartości umowy, po wyczerpaniu której umowa pomiędzy stronami wygaśnie i Wykonawca nie będzie zobowiązany do dalszego świadczenia usług publikacji ogłoszeń.

Lublin, dn.25.03.2008 roku

OA.IV.AW.3331/8/08

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, jednocześnie działając w trybie art. 32 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 19, poz. 177 z 2004r. z późniejszymi zmianami) Zamawiający wskazuje co następuje:

1. Zamawiający zamierza zamieścić po 35 ogłoszeń. Ilość ta jest tożsama dla każdego z zadań.
2. Ze względu na różnorodność wielkości modułów u różnych wykonawców, uczestników rynku prasowego, Zamawiający zdecydował o konieczności dokonania wyceny dla 1 cm². Działanie takie uzasadnione jest zachowaniem zasad równego dostępu do rynku oraz uczciwej konkurencji zgodnie z art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 19, poz. 177 z 2004r. z późniejszymi zmianami);
3. Wartość końcową umowy stanowi kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia publicznego, którego zapytanie dotyczy. Informujemy Wykonawców, iż wartość ta zostanie przekazana wszystkim uczestnikom postępowania w toku publicznej sesji otwarcia ofert, która odbędzie się w terminie przewidzianym w siwz. Informacje, o jakie zapytał Wykonawca zostaną ujawnione zgodnie z art. 86 ust.3. Zamawiający nie musi, a nawet działając w celu ochrony interesu prawnego oraz ekonomicznego własnej jednostki nie powinien ujawnić kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W niniejszym postępowaniu ilość podmiotów spełniających warunki udziału w postępowaniu jest ograniczona, tym samym w interesie Zamawiającego nie leżałoby ujawnienie kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ze względu na możliwość zaistnienia sytuacji, w której realizacja umowy nie będzie leżeć w interesie publicznym, czym wypełnione zostałyby przesłanki art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 19, poz. 177 z 2004r. z późniejszymi zmianami). Przekazanie informacji, jakiej żąda Wykonawca spowodowałoby bezcelowość zastosowania procedury przetargowej, gdyż kwota, o którą zapytał Wykonawca podzielona przez 35(ilość ogłoszeń) dałaby wartość jednego ogłoszenia, bez względu na jego wielkość. Tym samym wykluczona zostałaby zasada konkurencyjności. Informujemy ponadto, iż ze względu na dynamikę procedur związanych z profilem działalności Zamawiającego wielkość ogłoszeń tak maksymalna jak i minimalna nie może zostać opisana w toku postępowania przetargowego w sposób wiążący. Jako



profesjonalny uczestnik rynku zamówień publicznych oraz równocześnie rynku wydawniczego każdy Wykonawca powinien mieć możliwość złożenia oferty z wyceną dokonaną dla 1 cm².

4. Informujemy ponadto, iż Zamawiający działając w celu ochrony równego dostępu do rynku oraz chroniąc się przed zarzutem dyskryminacji któregośkolwiek z Wykonawców zdecydował się odpowiedzieć na zadane przez Wykonawcę pytania pomimo braków w pełnomocnictwie złożonym wraz z zapytaniem.

**Dyrektor
Lubelskiej Agencji Wspierania
Przedsiębiorczości w Lublinie**

/-/ Renata Siwiec

