

LISTA SPRAWDZAJĄCA DO OCENY MERYTORYCZNEJ¹

I OŚ PRIORYTETOWA (Działanie 1.3)

KRYTERIA MERYTORYCZNE - OCENA TECHNICZNO-EKONOMICZNA (Działanie 1.3)

| NAZWA KRYTERIUM | TAK | NIE | UWAGI |
|--|-----|-----|---|
| <p><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający identyfikację jego zgodności z zasadami pomocy publicznej.</u></p> <p><i>Kryterium ocenia, czy projekt jest zgodny z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej w ramach danego Działania RPO WL 2007-2013.</i></p> <p><i>Oceniający weryfikuje czy projekt uwzględniając unijne oraz polskie regulacje prawne (w tym: czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne wspólnoty).</i></p> | | | <p>Czy projekt spełnia kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wnioskowany poziom wsparcia % (pkt. E9, E10 formularza Wniosku) jest zgodny z zasadami pomocy publicznej - pkt. 24 Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego (zwanego dalej URPO), załącznik nr 6 do URPO? Zgodnie z § 11 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej udzielanej na pokrycie wydatków kwalifikowanych w sektorze transportu liczona jako stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do tych wydatków na obszarze należącym do województwa lubelskiego. wynosi 50%. 2. Czy projekt dotyczy nowej inwestycji (pkt.E1-E7 Wniosku o dofinansowanie)? W przypadku, gdy projekt nie dotyczy nowej inwestycji zostaje odrzucony. 3. Czy udzielona pomoc wywoła efekt zachęty w rozumieniu artykułu 8 Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym |

¹ Przedstawiony poniżej katalog nie ma charakteru zamkniętego. Lista ma charakter pomocniczy i nie stanowi elementu dokumentacji konkursowej. Zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników do Wniosku o dofinansowanie w ramach I i II Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, Wniosek o dofinansowanie składa się z 3 elementów: formularza Wniosku, załączników oraz płyty CD/DVD. Ocena projektu następuje na podstawie treści Wniosku w oparciu o kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WL 2007-2013. W przypadku stwierdzenia w trakcie dokonywanej oceny innych błędów (ocena techniczno - ekonomiczna) LAWP może wezwać Wnioskodawcę do usunięcia uchybień/złożenia dodatkowych wyjaśnień zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej.

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | | <p>rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)?</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie? 5. Czy wnioskowana kwota wsparcia na prace przygotowawcze i zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy wraz z uzyskaną pomocą de minimis nie przekracza 200 tys. (100 tys w przypadku sektora transportu) Euro (pkt. E8, E9, E15 formularza Wniosku)? 6. Czy w przypadku projektów obejmujących wyłącznie inwestycje, dla których nie jest możliwe określenie lokalizacji projektu (np. zakup ruchomych środków trwałych) siedziba lub oddział Wnioskodawcy znajduje się na terenie województwa lubelskiego? 7. Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej? (Decyzja w oparciu o informacje zawarte w Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, w Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz danych finansowych za 3 ostatnie lata obrachunkowe w przypadku pełnej księgowości). 8. Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na polityki horyzontalne Wspólnoty, w tym w szczególności na polityki w zakresie: konkurencji, zamówień publicznych, ochrony środowiska, równości szans oraz społeczeństwa informacyjnego? |
| <p><u>Projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę.</u></p> <p><i>Kryterium ocenia, czy opisy zawarte w projekcie przedłożonym przez Wnioskodawcę pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie co jest jego przedmiotem.</i></p> <p><i>W szczególności kryterium czy projekt został opisany w sposób umożliwiający identyfikację zgodności celów projektu z celami danego Działania RPO WL 2007-2013. Dodatkowo oceniający weryfikuje, czy w sposób prawidłowy (tzn. realny i możliwy do weryfikacji) przedstawiono skwantyfikowane wskaźniki produktu i rezultatu</i></p> | | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy rodzaj projektu (pkt.A5 formularza Wniosku) oraz jego opis (pkt. E3-E6 Wniosku) są zgodne z listą projektów dla danego Działania określoną w pkt. 14 URPO i czy zapisy są spójne? 2. Czy uzasadnienie, opis i cel projektu, określone w pkt. E1-E6 Wniosku zgodne są z celami danego Działania określonymi w pkt. 12 URPO? 3. Czy zadeklarowano zachowanie trwałości projektu (pkt. E11 Wniosku)? 4. Czy zadeklarowano zapewnienie promocji projektu (pkt. E12 Wniosku)? 5. Czy w pkt. E2 formularza Wniosku przedstawiono źródła weryfikacji wskaźników? |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <ol style="list-style-type: none"> 6. Czy wybrano obowiązkowe wskaźniki produktu i rezultatu KSI i RPO (przynajmniej jeden z KSI i przynajmniej jeden z RPO), jeśli występują w tabeli wskaźników dla danego Działania (zał. 4c do URPO)? 7. Czy wybrane wskaźniki są możliwe do zweryfikowania w świetle informacji przedstawionych w części finansowej Biznes Planu? 8. Czy dla wskaźników produktu w pkt. E2A Wniosku podano wartości tylko za rok „n”? 9. Czy dane z pkt. C4 Biznes Planu (wzrost zatrudnienia) są zgodne z danymi z pkt. E2B Wniosku (wskaźnik dotyczący zatrudnienia) (jeśli dotyczy)? 10. Czy rok rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny we wniosku i w Biznes Planie (Wniosek pkt. E2 i E7, Biznes Plan część finansowa)? 11. Czy kod PKD wskazany w pkt. C1 Wniosku o dofinansowanie dotyczy zakresu projektu? 12. Czy część finansowa Biznes Planu zawiera zgodność, tzw. „sumy bilansowej” – równość Aktywów i Pasywów? |
| <p><u>Projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym i technicznym, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne, wiedzę oraz niezbędne decyzje administracyjne, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem.</u></p> <p><i>Kryterium ocenia, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu.</i></p> <p><i>Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne do realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu.</i></p> <p><i>Jeżeli ze specyfikacji projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium.</i></p> | | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy zakres projektu wskazany w dokumentacji aplikacyjnej jest wystarczający do osiągnięcia zadeklarowanych celów projektu? 2. Czy zakres projektu nie obejmuje wyłącznie zakupu materiałów i robót budowlanych? Projekt, w którym materiały i roboty budowlane będą stanowiły całość przedsięwzięcia nie jest przedsięwzięciem innowacyjnym - zostaje odrzucony za niespełnienie tego kryterium. 3. Czy Wnioskodawca posiada lub deklaruje uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, zasobów technicznych/organizacyjnych warunkujących prawidłową realizację projektu? |
| <p><u>Koszty kwalifikowane są zgodne z listą wydatków określoną w dokumentacji konkursowej.</u></p> <p><i>Kryterium ocenia, czy wszystkie koszty wskazane jako kwalifikowane są zgodne z listą wydatków kwalifikowanych dla danego Działania RPO WL 2007-2013 opisaną w dokumentacji konkursowej.</i></p> | | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wszystkie koszty wskazane w pkt. E8A1 i E8A2 Wniosku o dofinansowanie są wydatkami kwalifikowanymi - są zgodne z listą wydatków kwalifikowanych dla Działania 1.3 RPO WL 2007-2013 opisaną Wytucznych dla Wnioskodawców? 2. Czy zakup prawa własności nieruchomości zabudowanej, lokalowej |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>lub budynkowej nie przekracza 50% całkowitej wartości projektu (wartości kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych) - pkt. E8 Wniosku?</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Czy zakup prawa własności nieruchomości gruntowej nie przekracza 10% kosztów kwalifikowanych - pkt. E8 Wniosku? 4. Czy Wnioskodawca nie zaplanował zakupu prawa wieczystego użytkowania lub spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu (koszty nie znajdują się na liście wydatków kwalifikowanych) pkt. E8 Wniosku? 5. Czy zakres projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne opisane w pkt. E8 Wniosku) jest spójny z załącznikami ? 6. Czy Wnioskodawca nie dokonuje zakupu nieruchomości lub środków trwałych od osób z nim powiązanych, tj. małżonka, rodziców, teściów, zstępnych lub z podmiotami z którymi pozostaje w powiązaniu, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy? |
| <p><u>Projekt określa rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania.</u> <i>Kryterium ocenia, czy opis projektu pozwala na jednoznaczne stwierdzenie czy wszystkie koszty kwalifikowane są jasno zdefiniowane przedmiotowo i ilościowo oraz możliwe do rozliczenia.</i></p> | | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wartość projektu (koszty kwalifikowalne) jest taka sama w całym Wniosku o dofinansowanie pkt. E8, E9 i E10 formularza Wniosku? 2. Czy poziom dofinansowania określony w pkt. E9 Wniosku o dofinansowanie jest taki sam dla prac przygotowawczych oraz pozostałych kosztów? 3. Czy pomniejszono kwotę wsparcia o wartość uzyskanej pomocy publicznej (dot. sytuacji uzyskania wsparcia z innych źródeł na realizację tego samego projektu) – pkt. E9, E15 Wniosku? 4. Czy wpisano prawidłową stawkę VAT [w pkt. E8.A2 Wniosku – w przypadku gdy VAT jest kwalifikowalny, w pkt. E8.B1 Wniosku – w przypadku gdy VAT jest niekwalifikowalny]? |
| <p><u>Koszty kwalifikowane są uzasadnione ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów.</u> <i>Kryterium ocenia, czy wszystkie koszty wskazane jako kwalifikowane są niezbędne do realizacji celów projektu i czy są one racjonalne (optymalne pod względem ekonomicznym i technicznym) oraz efektywne (zachowano zasadę osiągnięcia najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach).</i></p> | | | |
| <p><u>Projekt jest wykonalny pod względem finansowym.</u> <i>Kryterium ocenia czy wartość planowanych kosztów ma zapewnione finansowanie w zaprezentowanych w projekcie źródłach finansowania. Oceniający weryfikuje możliwości finansowe Wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Wnioskodawca wykazuje, że ma zapewnione środki</i></p> | | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy data wpisana w pkt. E2 formularza Wniosku i części E Biznes Planu jako rok „n” pokrywa się z datą zakończenia realizacji projektu w pkt. E7 Wniosku? 2. Czy termin realizacji projektu zadeklarowany w pkt. E7 formularza Wniosku jest zgodny z harmonogramem wydatków z pkt.E8 |

| | | | |
|---|--|--|---|
| <p><i>finansowe na realizację projektu.</i></p> | | | <p>Wniosku?</p> <p>3. Czy dane finansowe z pkt. C Biznes Planu są zgodne danymi w dok. finansowych potwierdzających sytuację finansową Wnioskodawcy?</p> <p>4. Czy Wnioskodawca udokumentował posiadanie środków finansowych niezbędnych do prawidłowej i terminowej realizacji projektu?</p> <p>Jeżeli nie złożono stosownych dokumentów/wnioskodawca w należyty (wiarygodny) sposób nie udokumentował środków finansowych niezbędnych do realizacji projektu wniosek zostaje odrzucony za niespełnienie tego kryterium.</p> |
|---|--|--|---|

KRYTERIA MERYTORYCZNE – OCENA STRATEGICZNA (Działanie 1.3)

| Nazwa kryterium oraz podkryterium | Przyznana liczba punktów | Maksymalna liczba punktów | Maksymalna liczba punktów w kryterium | Uwagi / komentarze |
|---|--------------------------|---------------------------|---------------------------------------|--|
| TRWAŁOŚĆ PROJEKTU W CZASIE | | | | |
| <p>Wpływ projektu na rozwiązanie zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa.</p> | | 6 pkt. | 17 pkt. | <p>Kryterium ocenia, jakie są bieżące potrzeby Wnioskodawcy oraz w jaki sposób zgłoszony projekt inwestycyjny realizuje te potrzeby. Oceniający sprawdza od kiedy istnieją i dlaczego nie zostały zaspokojone bieżące potrzeby Wnioskodawcy, jak również czy realizacja projektu przyczyni się do ich zaspokojenia.</p> <p>Oceniający przyzna 6 punktów, gdy projekt rozwiązuje wszystkie zdefiniowane potrzeby, 3 punkty – gdy projekt rozwiązuje tylko część problemów, przyzna 0 punktów gdy projekt nie rozwiązuje zdefiniowanych potrzeb.</p> |
| <p>Realność osiągnięcia wskaźników rezultatu</p> | | 4 pkt. | | <p>Kryterium ocenia czy wskaźniki rezultatu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu oraz czy wykazane wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> |

| | | | |
|--|--|--------|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu, - zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - możliwość policzenia proponowanych wskaźników – wskaźniki niemierzalne nie mogą być brane pod uwagę. <p>Maksymalną ilość punktów (<u>4 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki rezultatu, w pełni odzwierciedlające cele projektu i wykazujące duże prawdopodobieństwo ich utrzymania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Jeżeli wykazane we wniosku wskaźniki rezultatu jedynie częściowo uwzględniają główne cele projektu lub przyporządkowane wskaźnikom wartości oceniono za mało realne do osiągnięcia - oceniający przyzna <u>2 punkty</u>. Jeżeli wskaźniki rezultatu nie mają odzwierciedlenia w celach projektu, a także w przypadku braku możliwości osiągnięcia przez Wnioskodawcę wszystkich zaplanowanych wskaźników - oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> |
| Wskaźnik zadłużenia ogółem | | 4 pkt. | <p>Wskaźnik zadłużenia ogółem obrazuje strukturę finansowania majątku przedsiębiorstwa. Informuje, jaki udział w całości źródeł finansowania aktywów firmy stanowi zadłużenie, czyli kapitały obce.</p> <p>Oblicza się go jako stosunek zobowiązań ogółem do aktywów ogółem. Wskaźnik jest obliczany i oceniany za <u>ostatni rok obrachunkowy</u>.</p> <p>Sprawdzeniu podlegają wskaźniki finansowe z Biznes Planu.</p> <p>Optymalna wartość wskaźnika kształtuje się w przedziale 0,15-0,65.</p> <p>Im wyższy poziom wskaźnika, tym wyższy poziom zadłużenia i wyższe ryzyko finansowe.</p> <p>Oceniający przyzna maksymalną ilość punktów (<u>4 pkt.</u>) za optymalną wartość wskaźnika, a <u>0 punktów</u> - gdy wartość wskaźnika jest inna niż optymalna.</p> |
| Realność osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych. | | 3 pkt. | <p>Kryterium ocenia stopień możliwości osiągnięcia prognozowanych wyników finansowych.</p> <p>Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu, - zasoby techniczne i ludzkie przeznaczone do realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę dla okresu trwałości projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), <p>Maksymalną ilość punktów (<u>3 pkt.</u>) mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, których prognozowane wyniki finansowe wynikające z charakteru prowadzonej działalności oraz wnioskowanego projektu są realne do osiągnięcia i wykazują</p> |

| | | | | |
|---|--|--------|----------------|--|
| | | | | wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia tych wskaźników. Oceniający przyzna <u>1 punkt</u> , jeżeli możliwe jest osiągnięcie jedynie części wskazanych prognoz wyników finansowych . W przypadku braku możliwości osiągnięcia zaplanowanych prognoz finansowych oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium. |
| DOŚWIADCZENIE W REALIZACJI PROJEKTÓW Z UDZIAŁEM FUNDUSZY POMOCOWYCH | | | | |
| Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych | | 3 pkt. | 3 pkt. | Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawcy, wówczas oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tej kategorii. |
| POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY | | | | |
| Udział w klastrach i stowarzyszeniach branżowych | | 4 pkt. | 11 pkt. | W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lotniczego uzyskuje <u>4 punkty</u> . W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w ramach funkcjonującego klastra lub stowarzyszenia branżowego uzyskuje <u>3 punkty</u> . W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zrzeszony w klastrze lub stowarzyszeniu branżowym uzyskuje <u>0 punktów</u> . |
| Doświadczenie i wykształcenie specjalistyczne kadry związane z realizacją projektu oraz znajomość branży i potrzeb klientów | | 3 pkt. | | Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za posiadanie specjalistycznie wykształconej kadry (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy). Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia, a jedynie doświadczenie związane z daną branżą lub w przypadku, gdy kadra nie posiada doświadczenia lecz adekwatne wykształcenie oceniający przyzna <u>2 punkty</u> . Jeżeli kadra (kadra zarządzająca lub kluczowi pracownicy), zaangażowana w projekt nie posiada specjalistycznego wykształcenia i doświadczenia - oceniający przyzna <u>0 punktów</u> za spełnienie tego kryterium. |
| Wnioskodawca prowadzi lub deklaruje współpracę z instytucją B+R lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) w zakresie realizacji projektu | | 4 pkt. | | W przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi współpracę z instytucją B+R (podpisane umowy, porozumienia z instytucjami naukowo-badawczymi) lub posiada odpowiednie struktury organizacyjne pozwalające na prowadzenie badań własnych w zakresie realizacji projektu (np. laboratorium, biuro badawcze, itp.) uzyskuje <u>4 punkty</u> . W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucją B+R i przedstawił list intencyjny uzyskuje <u>2 punkty</u> . Punkty zostaną przyznane jedynie w przypadku gdy do wniosku zostaną dołączone kopie podpisanych umów, porozumień z instytucjami naukowo-badawczymi lub kopie listów intencyjnych. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie deklaruje i nie prowadzi współpracy z |

| | | | | |
|--|--|--------|----------------|--|
| | | | | instytucją B+R lub nie udokumentował współpracy z instytucjami B+R uzyskuje <u>0 punktów</u> . |
| GOTOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU | | | | |
| Gotowość realizacji projektu | | 5 pkt. | 5 pkt. | <p>W tym kryterium ocenie podlega stopień przygotowania projektu do realizacji. W przypadku projektów infrastrukturalnych oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w tym kryterium gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kopię prawomocnego pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych.</p> <p>W przypadku pozostałych rodzajów projektów oceniający przyzna <u>5 punktów</u> jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością lub lokalem, gdzie usytuowane zostaną zakupione w ramach projektu środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne (np. akt własności, umowa najmu, itp.). Oceniający przyzna <u>2 punkty</u>, jeżeli Wnioskodawca dołączy do Wniosku kopię umowy przedwstępnej kupna lub najmu nieruchomości/lokalu w którym zlokalizowany zostanie projekt lub przedstawi kopię promesy kredytowej/leasingowej. W przypadku gdy projekt nie posiada dokumentacji, która świadczy o gotowości projektu do realizacji (prawomocne pozwolenie na budowę, prawo do dysponowania nieruchomością/lokałem w celu realizacji projektu, kopia promesy kredytowej/leasingowej) oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> |
| ZAKRES KORZYŚCI OSIĄGNIĘTY W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU | | | | |
| Wprowadzenie do oferty nowych produktów/usług. | | 5 pkt. | 15 pkt. | <p>Kryterium ocenia wprowadzenie do oferty dzięki realizacji projektu nowych lub ulepszonych produktów/usług. Ocenie podlega analiza wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna <u>5 punktów</u> w przypadku wprowadzenia do oferty więcej niż jednego nowego produktu lub więcej niż jednej nowej usługi, <u>3 punkty</u> za wprowadzenie do oferty jednego nowego produktu/usługi, <u>2 punkty</u> za wprowadzenie ulepszonych produktów/usług albo <u>0 punktów</u> – gdy w wyniku realizacji projektu nie zostanie wprowadzony do oferty żaden nowy lub ulepszony produkt/usługa.</p> |

| | | | |
|---|--|--------|---|
| Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: LOKALNYM | | 3 pkt. | <p>Poziom lokalny rozumiany jest jako obszar powiatu. W tym podkryterium oceniający przyzna <u>3 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma znaczenie lokalne, lokalna jest także skala działania przedsiębiorcy i brak jest przesłanek aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania na regionalny lub krajowy. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli realizacja projektu nie doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności nawet na rynku lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> |
| Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: REGIONALNYM | | 6 pkt. | <p>Poziom regionalny rozumiany jest jako obszar województwa. W tym podkryterium oceniający przyzna <u>6 punktów</u> w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie regionalnym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek regionalny, a brak jest przesłanek, aby uznać, że realizacja projektu zmieni zakres działania Wnioskodawcy na krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie krajowym” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> |

| | | | |
|---|--|---------|--|
| Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na rynku: KRAJOWYM | | 10 pkt. | <p>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w tym podkryterium w przypadku, gdy zarówno skala jak i charakter dotychczasowej działalności Wnioskodawcy wykazują się konkurencyjnością na poziomie krajowym lub Wnioskodawca przedstawił wiarygodne założenia wprowadzenia produktu/usługi na rynek krajowy. Oceniający przyzna punkty oceniając na podstawie szczegółowej analizy oferowanych produktów oraz kanałów ich dystrybucji. Deklaracja Wnioskodawcy, że będzie działał na rynku krajowym, nie jest wystarczającym powodem do przyznania punktów w tym podkryterium, w szczególności, jeżeli charakter prowadzonej działalności jest zdecydowanie lokalny lub regionalny. Oceniający przyzna <u>0 punktów</u>, jeżeli realizacja projektu doprowadzi do wzmocnienia konkurencyjności jedynie na rynku regionalnym czy lokalnym. Przyznanie punktów w tym podkryterium wyklucza przyznanie punktów w podkryteriach: „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie lokalnym” i „Wzmocnienie lub osiągnięcie konkurencyjności na poziomie regionalnym ” (i odwrotnie – przyznanie punktów w jednym z powyżej wymienionych podkryteriów skutkuje nie przyznaniem punktów w tym podkryterium).</p> |
| INNOWACYJNOŚĆ PROJEKTU | | | |
| | | | <p>Punkty w tym kryterium są przyznawane jeżeli projekt zakłada wdrożenie innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej. Aby w ramach tego kryterium otrzymać punkty- wdrażana innowacja musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacje dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Punkty nie będą przyznawane także za zastosowanie innowacji w sytuacji, w której zastosowanie innego rozwiązania nienoszącego znamion innowacyjności, przyniosłoby taki sam rezultat i osiągnięcie celu projektu. Oceniający przyzna 0 punktów w przypadku, gdy innowacyjność polega jedynie na tym, że przedmiotem zakupu jest nowa wersja seryjnego oprogramowania.</p> <p>Oceniający przyzna <u>10 punktów</u> w przypadku projektu dotyczącego wdrożenia innowacji stosowanej w skali międzynarodowej w okresie krótszym niż 5 lat (innowacyjność w skali międzynarodowej) , <u>7 punktów</u> w przypadku rozwiązania stosowanego w Polsce w okresie krótszym niż 3 lata oraz <u>3 punkty</u> w przypadku wdrożenia innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim w okresie krótszym niż 1 rok.</p> <p>Za innowacyjne należy uznać także takie rozwiązania, które były już znane i wykorzystywane na terenie Polski, nie były jednak stosowane w danej branży, której dotyczy projekt. W takim przypadku oceniający uzna, że data wdrożenia takiej innowacji to dzień jej zastosowania w danej branży. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy o okresie stosowania wdrażanej innowacji pod warunkiem jednak, że</p> |

| | | | | |
|--|--|---------|----------------|--|
| | | | | oświadczenie to jest uzasadnione. Wnioskodawca powinien przede wszystkim podać źródła informacji jakie pozwoliły mu określić okres stosowania innowacji na rynku regionalnym, krajowym lub międzynarodowym. Mogą to być opinie jednostek badawczo-naukowych, innych niezależnych instytucji bądź stowarzyszeń branżowych, dokumenty patentowe, dokumenty określające standardy i normy, publikacje naukowe, literatura fachowa, oświadczenia producenta itp. Kopie takich dokumentów bądź ich wyciągi lub streszczenia (np. w przypadku literatury fachowej) powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy oświadczenie przedsiębiorcy nie będzie odpowiednio udokumentowane oceniający przyzna <u>0 punktów</u> w tym zakresie. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach takich jak: opinia rzeczoznawcy, opinia jednostki B+R, oświadczenie producenta, oświadczenie Wnioskodawcy przygotowane na podstawie wiarygodnych informacji (prasa specjalistyczna, prace naukowe itp.). |
| W skali regionu: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w województwie lubelskim poniżej 1 roku. | | 3 pkt. | 10 pkt. | |
| W skali kraju: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w Polsce poniżej 3 lat. | | 7 pkt. | | |
| W skali międzynarodowej: Projekt zakłada wdrożenie innowacji znanej i stosowanej w skali międzynarodowej poniżej 5lat. | | 10 pkt. | | |
| ZASTOSOWANIE ICT | | | | |

| | | | | |
|---|--|--------|---------------|--|
| <p>Projekt uwzględnia wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT ściśle związane z projektem – z wyłączeniem oprogramowania biurowego)</p> | | 6 pkt. | 6 pkt. | <p>Kryterium ocenia zastosowanie technologii ICT. Jeśli więc przedsiębiorca zamierza w wyniku realizacji projektu poprawić konkurencyjność i innowacyjność oferowanych produktów lub usług poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych lub komunikacyjnych uznać należy, że projekt uwzględnia wykorzystanie technologii ICT. Sam zakup sprzętu informatycznego, jeżeli nie ma on znaczenia dla realizacji projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów w ramach tego kryterium.</p> <p>Jeśli jest to jeden z zasadniczych celów projektu oceniający przyzna <u>6 punktów</u>. Jeśli wykorzystanie ICT nie jest jednym z celów projektu, ale dodatkowym efektem realizacji projektu - mogą być przyznane <u>3 punkty</u>. W sytuacji, kiedy projekt nie obejmuje wykorzystania ICT oceniający przyzna <u>0 punktów</u>.</p> <p>Ocena tego kryterium powinna być spójna z oceną kryterium realizacji polityk horyzontalnych UE „Rozwoju społeczeństwa informacyjnego”.</p> |
| ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ | | | | |
| <p>Posiadane certyfikaty jakości.</p> | | 3 pkt. | 3 pkt. | <p>Kryterium ocenia, czy Wnioskodawca posiada certyfikaty jakości, co gwarantuje pozytywne efekty realizacji projektu. Ocenę tego kryterium należy opierać w szczególności na informacjach przedstawionych w Biznes Planie oraz dodatkowych załącznikach – np. certyfikatach ISO. Oceniający przyzna <u>3 punkty</u> za udokumentowane posiadanie certyfikatów jakości, natomiast <u>0 punktów</u> za brak certyfikatów. Oceniający przyzna punkty jedynie w przypadku, gdy Wnioskodawca dołączył do wniosku kopie certyfikatów.</p> |
| WKŁAD WŁASNY | | | | |

| | | | | |
|--|--|---------|----------------|---|
| Udział wnioskowanej pomocy maksymalnie dopuszczalnej [w %] (0,5 pkt. za każdy 1% zmniejszenia wartości dotacji – maksymalnie 10 pkt.) | | 10 pkt. | 10 pkt. | Ocena tego kryterium polega na obliczeniu właściwej wartości punktowej, która przysługuje Wnioskodawcy za obniżenie wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania ze środków UE poniżej progu maksymalnego, określonego w Uszczegółowieniu RPO WL 2007-2013. Na przykład: jeżeli maksymalny udział dofinansowania projektu ze środków UE wynosi 70%, a Wnioskodawca stara się o 60%, to zmniejszenie udziału procentowego wynosi 10%, co daje 5 punktów. Jeżeli zmniejszenie udziału procentowego dofinansowania wynosi 20% lub więcej oceniający przyzna <u>10 punktów</u> . |
| WZROST ZATRUDNIENIA BRUTTO | | | | |
| | | | | Oceniający przyzna 6 punktów, jeżeli Wnioskodawca jako rezultat realizacji projektu wykazał przyrost zatrudnienia brutto o więcej niż jeden pełny etat, który zostanie utworzony w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową, jak również wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Oceniający przyzna 3 punkty w przypadku deklaracji utworzenia jednego pełnego etatu w okresie od momentu rozpoczęcia projektu do roku (12 miesięcy) po dniu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową oraz wykazał wzrost zatrudnienia na poziomie wskaźników rezultatu. Jeżeli Wnioskodawca nie deklaruje utworzenia przynajmniej jednego pełnego etatu lub wykazał utworzenie nowych miejsc pracy po terminie 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową - oceniający przyzna 0 punktów. |
| Utworzenie 1 pełnego etatu „brutto” | | 3 pkt. | 6 pkt. | |
| Utworzenie więcej niż 1 pełnego etatu „brutto” | | 6 pkt. | | |
| REALIZACJA POLITYK HORYZONTALNYCH UE | | | | |
| Dodatkowy, pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego | | 4 pkt. | 8 pkt. | Kryterium ocenia wpływ projektu na środowisko naturalne zarówno na etapie wdrażania projektu, jak i po jego zakończeniu. Niniejsze kryterium odnosi się do Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. art. 17 - Zrównoważony rozwój, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>4 punkty</u> w przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska naturalnego, 0 punktów gdy realizacja projektu ma neutralny wpływ na ochronę środowiska naturalnego |
| Realizacja projektu przyczyni się do wyrównania szans | | 2 pkt. | | Kryterium ocenia również, czy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu |

| | | | | |
|---|--|-----------------|---------------|---|
| | | | | jego realizacji stosowano politykę równości szans. Ocenione zostaną odpowiednie działania w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność lub wiek. Punkt ten odnosi się do art. 16 - Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do wyrównania szans lub <u>0 punktów</u> - gdy na etapie wdrażania projektu oraz po zakończeniu jego realizacji nie stosowano polityki równości szans. |
| Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego | | 2 pkt. | | Ocenie podlega również zgodność projektu z polityką społeczeństwa informacyjnego. Kryterium ocenia czy projekt ma pozytywny wpływ na rozwój nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej. Oceniający przyzna <u>2 punkty</u> w przypadku, gdy projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego lub <u>0 punktów</u> – gdy projekt nie wpływa na rozwój społeczeństwa informacyjnego. |
| ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI | | | | |
| Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi | | 6 pkt. | 6 pkt. | Kryterium ocenia czy projekt jest spójny z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Lubelskiego oraz z celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020. Oceniający przyzna <u>6 punktów</u> jeżeli projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 i Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego oraz dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, <u>2 punkty</u> - gdy projekt jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego i Regionalną Strategią Innowacji, lecz nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, <u>0 punktów</u> - gdy projekt nie jest spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 ani z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego i nie dotyczy dziedzin gospodarki wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013. |
| RAZEM | | 100 pkt. | | |